

развития, при условии разработки грамотной промышленной политики региональными властями.

#### Список литературы

1. Захаров А. Н. Проблемы присоединения России к ВТО. // Внешнеэкономические связи. 2008. № 12. С. 26–33.
2. Вертикальная интеграция предприятий ЛПК и предприятий по производству деревянных домов: предпосылки и стратегии развития. СПб: Лес ИнформКонсалт, 2006. 26 с.
3. Регионы России. 2010: Статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 561 с.
4. Липин А. С. Перспективы развития лесной отрасли Сибири в условиях изменения внешнеэкономической конъюнктуры // Регион: экономика и социология. 2008. № 3. С. 104–125.
5. Кокушкина И. В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: региональные и инвестиционные аспекты. // Экономическое возрождение России. 2011. № 4. С. 18–24.
6. Борисова И. И. Направления региональной экономической политики накануне вступления России в ВТО. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2005. № 1. С. 178–183.
7. Концепция–2020. Российские регионы. Проекты развития. Доклад Совета по национальной конкурентоспособности РФ М., 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/competitiveness-strategy.pdf> (дата обращения 28.09.2012).

*Ю. В. Шмакова, И. В. Жукова*

#### ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СРЕДСТВО МОДЕРНИЗАЦИИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

На сегодняшний день в мире накоплен значительный опыт реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в различных отраслях. Многочисленные проекты ГЧП осуществляются в производственной инфраструктуре, инновационной сфере, военном деле. По данным отчета Лондонской международной финансовой службы, занимающейся поддержкой экспорта британских финансовых услуг, проекты на основе ГЧП разрабатываются в настоящее время в более чем 60 странах мира [1, с. 25].

Наибольшее число проектов государственно-частного партнерства осуществляется в транспортной отрасли (аэропорты, порты, трубопроводный транспорт, дороги, мосты и т.д.), социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, культура, туризм), жилищно-коммунальном хозяйстве (сети, водоснабжение, теплоснабжение и т. д.) [2, с. 12].

Потенциально ГЧП приносит обществу значительные выгоды по сравнению с государственным управлением инфраструктурой или непо-

средственной хозяйственной деятельностью государства в этой области. Однако сложность проектов государственно-частного партнерства, неразвитость институциональной среды, отсутствие компетенции и должного опыта у представителей органов власти, комплексный характер контрактов и длительные сроки их реализации определяют основные проблемы развития ГЧП. Не случайно большое число проектов завершились неудачно, были досрочно прекращены или реализовывались в условиях существенного пересмотра контрактов.

В этой связи интересно рассмотреть препятствия для реализации проектов ГЧП в ЖКХ [3, с. 140–146; с. 219–238]:

1. Цены на услуги частных компаний по контрактам ГЧП были выше, чем прежние. В значительной части контрактов завышалась стоимость строительства, если сравнить ее со стоимостью при системе государственных закупок. Главная проблема состояла в том, что частные инвесторы получали гораздо более высокую прибыль на вложенный капитал относительно средней, и одновременно большая часть рисков или все риски проектов ложились на правительство.
2. Низкая квалификация государственных и муниципальных служащих.
3. Политическая нестабильность (изменение приоритетов, пересмотр экономического курса).
4. Неразвитость институциональной среды и низкое качество институтов.
5. Неготовность публичной власти к адекватной реакции на агрессивных частных операторов.
6. Форсирование процессов инициирования ГЧП и их договорного оформления.
7. Негативное отношение населения к частному сектору.
8. Завышенные ожидания по отношению к ГЧП.

Анализ препятствий позволяет сформулировать рекомендации по разработке и реализации инфраструктурных проектов ГЧП в России:

1. Создание условий для ГЧП (реформы, системное совершенствование законодательства, неукоснительное исполнение законов и договоров);
2. Развитие институциональной среды (качество институтов, наука, саморегулирующие организации);
3. Торопиться медленно (начинать с пилотных проектов небольшого масштаба – ЖКХ, нетрадиционная энергетика);
4. Формирование атмосферы доверия, понимания, взаимной ответственности по оси «общество – государство – частный бизнес».

На наш взгляд, первоочередной задачей на современном этапе является совершенствование действующего законодательства, прежде всего, норм регулирующих концессии, тарифы, выделение земли и государственного финансирования.

Исходя из анализа зарубежного опыта реализации инфраструктурных проектов в форме ГЧП, мы предлагаем концепцию развития ГЧП в ЖКХ:

#### Задачи концепции развития ГЧП в ЖКХ:

1. создание условий для развития ГЧП в ЖКХ (совершенствование законодательства, развитие системы государственного регулирования, обоснованность и прогнозируемость тарифов);
2. развитие новых моделей и механизмов привлечения частного сектора в сферу ЖКХ;
3. определение путей и направлений бюджетной поддержки как элемента стимулирования государственно-частного партнерства в ЖКХ, а также критериев предоставления такой поддержки;
4. расширение позитивного опыта применения механизмов ГЧП в жилищно-коммунальном хозяйстве;
5. определение этапности, принципов и особенностей внедрения механизмов ГЧП в жилищно-коммунальном хозяйстве России.

#### Реализация проектов ГЧП в ЖКХ позволит достичь:

1. внедрения передового опыта, новых технологий;
2. привлечения финансовых средств (своих и заемных) для модернизации инфраструктуры;
3. преодоления фрагментации предприятий тепло-, водоснабжения; повышение эффективности;
4. ухода от популизма по отношению к сфере ЖКХ. Формирование «лоббистов» реформ;
5. повышения общего уровня профессионализма в управлении инфраструктурными предприятиями за счет конкуренции операторов;
6. быстрой и адекватной реакции на потребности экономики, технологические, социальные и экологические вызовы.

#### Список литературы

1. Саванкова Н. Е. Государственно-частное партнерство как инструмент развития инфраструктуры в развитых странах // Экономические науки. 2008. № 43 (июнь). С. 25–28.
2. Белицкая А. В. Зарубежный опыт государственного регулирования государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. Приложение к журналу. 2010. Вып. 4. С. 10–15.
3. Варнавский В. Г., Клименко А. В., Королев В. А. Государственно-частное партнерство. Теория и практика. М.: ГУ ВШЭ, 2010. 287 с.